



Évaluer l'intégration de la gestion des connaissances dans les plans d'actions nationaux budgétisés pour la planification familiale

LISTE DE CONTRÔLE

Assurer l'utilisation stratégique des outils et des techniques de GC

Knowledge
SUCCESS

Remerciements

Cette liste de contrôle a été rendue possible grâce au soutien du peuple américain par l'intermédiaire de l'Agence des États-Unis pour le développement international (USAID) dans le cadre du projet Knowledge SUCCESS. Knowledge SUCCESS est soutenu par le Bureau for Global Health, Office of Population and Reproductive Health de l'USAID et dirigé par le Johns Hopkins Center for Communication Programs en partenariat avec Amref Health Africa, The Busara Center for Behavioral Economics et FHI 360. Le contenu de cette liste de contrôle relève de la seule responsabilité du CCP. Les informations fournies dans ce document ne reflètent pas nécessairement les opinions de l'USAID, du gouvernement des États-Unis ou de l'Université Johns Hopkins.

Contexte

Les plans d'actions nationaux budgétisés pour la planification familiale (PANB) sont des feuilles de route pluriannuelles qui reflètent les activités prioritaires d'un gouvernement pour atteindre les résultats en matière de planification familiale et de santé reproductive (PF/SR). Que les plans existent au niveau national ou infranational, ils donnent aux bailleurs de fonds et aux partenaires une idée claire de la manière de collaborer avec le gouvernement et d'autres acteurs clés, et de la manière de les rencontrer en termes de lacunes en matière de PF et d'actions prioritaires.

De plus en plus, les groupes de travail techniques qui rédigent les PANB identifient des besoins liés à la gestion des connaissances (GC) et choisissent d'intégrer des activités de GC dans leurs PANB afin de renforcer et d'améliorer les programmes de PF/SR. **La gestion des connaissances est le processus systématique de collecte des connaissances et de mise en relation des personnes avec celles-ci, afin qu'elles puissent travailler de manière plus efficace et efficiente.** Elle décrit un ensemble de compétences et d'approches visant à aider les gens à trouver, partager et utiliser les connaissances essentielles. Lorsque les gens partagent ce qu'ils savent et peuvent trouver ce dont ils ont besoin, les programmes peuvent atteindre leur plein potentiel et éviter de répéter des erreurs coûteuses. Cela se traduit par de meilleurs résultats pour les individus, les communautés et les systèmes de santé.

L'intégration intentionnelle de stratégies et d'activités de GC dans le PANB d'un pays démontre clairement l'importance de la GC pour la réalisation des objectifs de PF/SR et renforce le suivi. Les priorités communes en matière de gestion des connaissances qui trouvent leur place dans les PANB concernent la documentation des enseignements tirés, l'échange de ce qui fonctionne et ne fonctionne pas dans la programmation de la PF/SR, et la traduction de la recherche et des données probantes dans la mise en œuvre. Ces parties prenantes placent la collaboration, en particulier, en tête de leur agenda et utilisent les enseignements tirés du PANB pour informer et/ou réorienter les

stratégies et les interventions, afin d'adapter les actions sur la base des meilleures pratiques et des enseignements tirés, pour plus d'efficacité et d'efficience.

Utilisateurs visés et objectif de la présente liste de contrôle

Cette liste de contrôle est conçue pour aider les parties prenantes à identifier les lacunes potentielles en matière de GC dans la mise en œuvre actuelle du PANB, qui peuvent être renforcées lors de la rédaction du prochain PANB. En outre, lorsqu'un pays envisage de rédiger son tout premier PANB, cette liste de contrôle peut être utilisée pour évaluer les besoins en matière de GC auxquels il est possible de répondre. Elle aidera les ministères de la santé, les donateurs, les partenaires techniques et financiers et les autres parties prenantes chargées de l'évaluation, de l'élaboration, de la mise en œuvre, du suivi et de l'évaluation des PANB à garantir l'existence et l'utilisation stratégique d'outils et de techniques de GC, tels que la documentation des bonnes pratiques et des enseignements tirés, la création de cadres pour l'échange et le partage d'informations en interne et en externe, ainsi que la disponibilité et le stockage des ressources utiles à la mise en œuvre des activités, entre autres.

La liste de contrôle couvre les différents éléments du [cycle de la gestion des connaissances](#) (acquisition, synthèse, partage, évaluation et production de connaissances), ce qui permet aux utilisateurs d'optimiser la GC dans le cadre du PANB.

En plus d'informer les PANB, cette liste de contrôle peut servir à l'élaboration de plans stratégiques pour la PF/SR, afin d'engager les parties prenantes à prendre en compte la GC, à élaborer une stratégie formelle de GC, à mettre en œuvre la stratégie, et à la suivre et l'évaluer. Cela dit, la liste de contrôle peut également être consultée lors des évaluations à mi-parcours ou de suivi des initiatives de GC, afin de se faire une idée plus précise de la progression de la GC et des améliorations à apporter.

Outils et techniques de GC

Les outils et techniques courants de GC comprennent ceux qui **collectent et synthétisent les connaissances**, tels que les sites web et les publications, ainsi que ceux qui **mettent les gens en contact avec les connaissances et les uns avec les autres**, tels que les réunions, les conférences et l'assistance par les pairs.

Les stratégies de GC efficaces font souvent appel à plusieurs outils et techniques de GC (voir la matrice des outils et techniques de GC à la page 4-5 du [Guide de poche sur la gestion des connaissances pour les programmes de](#)

[santé mondiale](#)). Lorsque vous déterminez les outils et techniques de GC à utiliser, sélectionnez ceux qui répondront aux besoins en connaissances de votre public cible pour le PANB. Dans l'idéal, essayez de sélectionner un mélange d'outils et de techniques de GC qui permettent à la fois de recueillir des connaissances et de connecter les gens à ces connaissances, et concentrez-vous sur les approches qui auront le plus d'impact sur les membres les plus sous-représentés du public cible.

La mise en œuvre de la GC dans le cadre du PANB prendra finalement la forme de programmes de PF/SR dans lesquels la GC sera intégrée à la planification, à la mise en œuvre et au suivi et à l'évaluation afin de garantir les résultats souhaités. L'un des objectifs de l'intégration systématique de la GC dans vos programmes de PF/SR est d'être plus intentionnel dans les approches de GC que vous utilisez et d'être équitable dans ces approches de GC. De nombreuses approches de GC peuvent être mises en œuvre à peu de frais et donner des résultats convaincants, comme les examens après action et les évaluations par les pairs. En outre, vous pouvez souvent prendre des mesures simples mais significatives pour garantir des interventions efficaces et équitables en matière de GC, par exemple en veillant à la diversité des groupes d'orateurs pour les webinaires et les conférences, en étant attentif à la manière dont les rôles sont attribués au personnel du projet et en assurant une rotation de l'animation des réunions afin de répartir le pouvoir et de rendre les réunions plus dynamiques.

Comment utiliser cette liste de contrôle

Qui doit renseigner la liste de contrôle ?

Tout d'abord, nous recommandons que la liste de contrôle soit remplie par le ministère de la santé, qui peut choisir d'impliquer des partenaires techniques proches, membres d'un sous-comité du groupe de travail technique sur la planification familiale responsable du PANB. Une fois que ce sous-comité dirigé par le ministère de la santé aura complété la liste de contrôle, il devra la partager avec le groupe plus large du groupe de travail technique sur la planification familiale qui implique diverses parties prenantes (organisations de la société civile, chefs religieux, partenaires de mise en œuvre, jeunes, etc.). Il est préférable que la liste de contrôle soit remplie par un sous-comité de taille réduite du groupe de travail technique ou du groupe de travail chargé de rédiger le PANB, même si certaines ou toutes les questions et réponses doivent être communiquées à l'ensemble du groupe de travail technique afin d'éclairer la mise en œuvre. Bien que cela puisse varier d'un pays à l'autre, il n'est généralement pas nécessaire de créer un nouveau sous-comité ou groupe de travail consacré à la GC pour remplir cette liste de contrôle, intégrer la GC dans le PANB et superviser la mise en œuvre des activités de GC dans le PANB. Dans les pays où la création d'un

sous-comité chargé de la GC constituerait un obstacle, nous recommandons d'utiliser un sous-comité existant afin de garantir que la GC est naturellement intégrée dans les conversations en cours.

Pour une utilisation optimale de cette liste de contrôle, le sous-comité devrait d'abord consulter les principales ressources de GC, notamment [Le guide de poche de la gestion des connaissances pour les programmes de santé mondiaux](#) et [La liste de contrôle pour l'évaluation de l'équité dans les initiatives de gestion des connaissances](#), afin de s'assurer qu'il comprend bien ce qu'est la GC, pourquoi elle est importante et comment l'utiliser de manière systématique pour améliorer les programmes de PF/SR. Un atelier de deux heures destiné à orienter les parties prenantes sur la GC s'est avéré utile pour les parties prenantes du PANB dans certains pays et peut être envisagé.

Comment répondre aux questions et interpréter les réponses ?

La liste de contrôle est organisée en fonction des quatre domaines suivants : 1) planification, 2) mise en œuvre, 3) suivi et évaluation et 4) ressources humaines, technologiques et financières.

Le sous-comité doit répondre aux questions posées dans chaque domaine. Lisez attentivement chaque question et répondez par "oui" (avec une note correspondante de 2), "partiellement" (note de 1) ou "non" (note de 0). Pour chaque question, une section "notes" est prévue pour vous permettre de justifier ou de clarifier vos réponses, ou les aspects qui pourraient nécessiter une discussion plus approfondie avec l'ensemble du groupe de travail ou d'autres partenaires extérieurs au groupe de travail (tels que ceux ayant une expérience en matière de budgétisation ou de mise en œuvre).

Faites le total des scores obtenus pour les questions de chaque section afin de déterminer si vos pratiques de gestion des connaissances se situent à un niveau débutant, intermédiaire ou avancé. Des liens vers des ressources complémentaires sont également fournis pour vous aider à faire progresser vos pratiques de gestion des connaissances.

QUESTIONS DE LA LISTE DE CONTRÔLE



Planification de la GC

Question	Non (0)	Partiel (1)	Oui (2)
1. Une évaluation des besoins en matière de gestion des connaissances a-t-elle été réalisée pour comprendre la capacité d'échange des connaissances dans votre programme de santé et pour identifier les lacunes en matière de partage des connaissances ?			
Notes :			
2. Le PANB comprend-il une stratégie de gestion des connaissances ?			
Notes :			
3. La stratégie de GC définit-elle des objectifs clairs ?			
Notes :			
4. Les activités de la stratégie de GC sont-elles en cours ou achevées ?			
Notes :			
5. Existe-t-il des résultats escomptés liés à chaque activité de gestion des connaissances au sein du PANB (par exemple, amélioration de la collaboration, amélioration de l'apprentissage, amélioration de la prise de décision, amélioration des services) ?			
Notes :			
SCORE TOTAL			

Interprétation de votre score

Score de 0-2 : Débutant Il n'existe pas de stratégie claire en matière de GC.	Score de 3 à 5 : Intermédiaire Bien que certaines activités de GC soient en cours, il n'existe pas de stratégie globale ou complète de GC pour guider les activités.	Score de 6 à 8 : Avancé Il existe une stratégie globale et claire en matière de GC.
---	--	---

Recommandations pour les scores de débutants :

- Consultez le [Guide de poche de la gestion des connaissances pour les programmes de santé mondiaux](#) et d'autres ressources clés pour en savoir plus sur les principes de base de la gestion des connaissances.
- Établir une stratégie de gestion des connaissances à inclure dans le PANB.

Recommandations pour les scores intermédiaires :

- Évaluer les besoins en matière de gestion des connaissances par rapport aux objectifs du PANB avec la task force PANB et/ou le groupe de travail technique et discuter des résultats.
- Si vous avez reçu plusieurs réponses "partielles" ou si vous n'êtes pas sûr de la manière de répondre, vous devrez peut-être confirmer qui est le bon partenaire pour répondre. L'établissement de relations avec des collègues pour collaborer à la recherche de ces réponses est l'une des raisons pour lesquelles cet outil est jugé utile.

Recommandations pour les scores avancés :

- Revoir les réponses qui pourraient être renforcées.
- Profitez de cette occasion pour vous assurer que vous avez réfléchi à la [liste de contrôle de l'équité de la gestion des connaissances](#) et que votre stratégie et vos activités de GC sont aussi inclusives que possible.

Ressources clés :

- **Apprenez à utiliser la gestion des connaissances :** Obtenez les informations et le savoir-faire dont vous avez besoin, quand vous en avez besoin, pour améliorer vos programmes de santé dans le [Guide de poche de la gestion des connaissances pour les programmes de santé mondiaux](#).
- **Effectuer une évaluation des besoins en information :** Comprenez la capacité actuelle d'échange de connaissances dans votre programme de santé dans ce module de formation sur le [kit de formation à la gestion des connaissances : Évaluer les besoins](#).
- **Élaborer une stratégie de GC :** Découvrez les éléments clés d'une stratégie de gestion des connaissances dans ce module de formation sur le [Kit de formation à la gestion des connaissances : Concevoir une stratégie](#).



Mise en œuvre de la GC

Question	Score		
	Non (0)	Partiel (1)	Oui (2)
1. Les principaux résultats des programmes de PF/SR sont-ils partagés dans des formats accessibles par le gouvernement et d'autres parties prenantes du programme (par exemple, des notes de synthèse, des fiches d'informations, des visuels)?			
Notes :			
2. Des informations sur les succès et leçons apprises des activités de PF/SR sont-elles partagées par les partenaires de mise en œuvre au niveau de la communauté, du district, de la région et du pays ?			
Notes :			
3. Les rapports et autres documents écrits sont-ils élaborés de manière à trouver un écho auprès des parties prenantes locales ?			
Notes :			
4. Les rapports de programme et autres documents écrits tiennent-ils compte du point de vue des membres de la communauté (par exemple, au moyen d'interviews) ?			
Notes :			
5. Les rapports et autres documents écrits utilisent-ils des éléments visuels (par exemple, des photos, des graphiques, des diagrammes) pour communiquer et renforcer facilement les messages clés ?			
Notes :			
6. Les informations sur la PF/SR sont-elles partagées par le biais de différents moyens (forums, conférences, webinaires) aux niveaux local, régional, national et international ?			
Notes :			
7. Les résultats du programme et les enseignements tirés sont-ils utilisés pour éclairer la prise de décision ?			
Notes :			
SCORE TOTAL			

Interprétation de votre score

Score de 0 à 4 : Débutant Peu ou pas d'outils et de techniques formels de gestion des connaissances sont utilisés pour documenter, stocker et partager l'information.	Score de 5 à 9 : Intermédiaire Certains outils et techniques de gestion des connaissances sont utilisés, mais pas de manière formelle ou systématique.	Note de 10 à 14 : Avancé Les outils et les techniques de gestion des connaissances sont mis en œuvre, de manière formelle et systématique.
---	--	--

Recommandations pour les scores de débutants :

- Explorer la gamme d'outils et de techniques de gestion des connaissances qui peuvent être pertinents en se référant à la matrice de la page 4-5 du [Guide de poche de la gestion des connaissances pour les programmes de santé mondiaux](#).
- Mettre en œuvre des outils et des techniques de gestion des connaissances systématiques, simples et harmonisés dans le cadre de la PANB.
- N'oubliez pas d'utiliser la gestion des connaissances dans le cadre du processus d'élaboration et d'exécution du PANB pour communiquer les progrès réalisés dans ce domaine.

Recommandations pour les scores intermédiaires :

- Revenez sur vos scores les plus bas et discutez des obstacles existants et de la manière dont ils pourraient être surmontés pour parvenir à une réponse "oui".

Recommandations pour les scores avancés :

- Revoir les réponses qui pourraient être renforcées.
- Profitez de cette occasion pour réfléchir à la manière d'améliorer la qualité de la mise en œuvre de la GC, par exemple en diversifiant les outils et les techniques utilisés ou en les développant davantage.

Ressources clés :

- **Explorer les outils et les techniques de gestion des connaissances :** Sélectionnez des outils et des techniques de gestion des connaissances qui permettent de collecter des informations et de relier les personnes entre elles dans ce module de formation sur le [kit de formation à la gestion des connaissances : Créer et réactualiser](#).
- **Apprenez à mettre en œuvre des approches de gestion des connaissances :** Consultez [le Kit de formation à la gestion des connaissances](#) pour obtenir des modèles, des diapositives et des ressources sur la manière de mettre en œuvre diverses approches de GC.



Suivi et évaluation de la GC

Question	Score		
	Non (0)	Partiel (1)	Oui (2)
1. Les activités de gestion des connaissances sont-elles incluses dans le plan de suivi et d'évaluation du PANB global (ex. le nombre des réunions de partage des résultats; le nombre des documents de partage des bonnes pratiques, etc.) ?			
Notes :			
2. Le plan de suivi et d'évaluation du PANB comprend-il des indicateurs de gestion des connaissances permettant d'évaluer la portée, l'engagement, l'utilité et les résultats des activités de gestion des connaissances ?			
Notes :			
3. Recueillez-vous les commentaires des différentes parties prenantes (personnel de santé, responsables de programmes, membres de la communauté, décideurs) sur leurs besoins en connaissances et leurs pratiques en matière de gestion des connaissances ?			
Notes :			
4. Des activités de documentation ont-elles lieu (ex. revue annuelle, revue à mi-parcours, rapport d'évaluation, etc.)?			
Notes :			
5. Les documentations sont-elles régulièrement partagées avec un public diversifié (ex. journaux scientifiques, webinaires, réunions de partage, blog, etc.) ?			
Notes :			
SCORE TOTAL			

Interprétation de votre score

Score de 0 à 3 : Débutant Le suivi et l'évaluation de la GC doivent être mieux planifiés	Score de 4 à 7 : Intermédiaire Certaines initiatives ont été mises en place pour suivre et évaluer la GC.	Note de 8 à 10 : Avancé Un solide plan de suivi et d'évaluation de la GC a été mis en place.
--	---	--

Recommandations pour les scores de débutants :

- Vérifier auprès du comité de pilotage ou d'un autre organe chargé de superviser le suivi et l'évaluation de la mise en œuvre du PANB pour déterminer si le mécanisme formel de suivi et d'évaluation englobe les activités de gestion des connaissances (ce qui est préférable) ou si les activités de gestion des connaissances nécessitent un effort de suivi et d'évaluation distinct (ce qui est moins durable).
- Identifier et définir des indicateurs de gestion des connaissances dans le plan de suivi et d'évaluation du PANB.
- Créer un plan pour partager avec les parties prenantes les résultats du suivi et de l'évaluation spécifiques à la gestion des connaissances. Gardez à l'esprit qu'il peut être nécessaire d'assurer la coordination entre plusieurs groupes thématiques si les activités de gestion des connaissances relèvent de plusieurs sections d'actions prioritaires dans le PANB.
- N'oubliez pas d'utiliser la gestion des connaissances dans le cadre du processus d'élaboration et d'exécution du PANB pour communiquer les progrès réalisés dans la mise en œuvre du PANB.

Recommandations pour les scores intermédiaires :

- Revenez sur vos scores les plus bas et discutez des obstacles existants et de la manière dont ils pourraient être surmontés pour parvenir à une réponse "oui".

Recommandations pour les scores avancés :

- Revoir les réponses qui pourraient être renforcées.
- Profitez de cette occasion pour réfléchir à la manière d'améliorer la qualité de vos efforts de suivi et d'évaluation, par exemple en veillant à ce que les résultats soient diffusés de manière adéquate et à ce qu'ils éclairent la prise de décision.

Ressources clés :

- **Sélectionner des indicateurs de gestion des connaissances :** Examinez la [bibliothèque d'indicateurs de gestion des connaissances](#) pour sélectionner des indicateurs permettant de mesurer et de démontrer la valeur de vos activités de gestion des connaissances.

- **Surveillez vos initiatives en matière de gestion des connaissances :**
Suivez ce qui se passe et comparez avec ce que vous aviez initialement prévu d'accomplir dans ce module de formation sur le [Kit de formation à la gestion des connaissances : Mobiliser et surveiller](#).
- **Mener une évaluation de la gestion des connaissances :** Évaluez dans quelle mesure vous avez atteint vos objectifs en matière de gestion des connaissances dans ce module de formation sur le [Kit de formation à la gestion des connaissances : Évaluer et évoluer](#).



Ressources humaines, technologiques et financières

Question	Score		
	Non (0)	Partiel (1)	Oui (2)
1. Des ressources humaines (par exemple, du personnel) sont-elles consacrées à la gestion des connaissances au niveau national ou sous-national ?			
Notes :			
2. Des activités de renforcement des capacités en matière de gestion des connaissances ont-elles été menées pour les parties prenantes aux niveaux national et sous-national ?			
Notes :			
3. Les outils et technologies appropriés sont-ils disponibles pour les activités de gestion des connaissances sélectionnées (par exemple, connexion internet, ordinateurs, téléphones portables, documents imprimés si nécessaire) ?			
Notes :			
4. Un budget est-il alloué aux activités de gestion des connaissances aux niveaux national et sous-national ?			
Notes :			
SCORE TOTAL			

Interprétation de votre score

Score de 0-2 : Débutant Les ressources humaines, technologiques et/ou financières consacrées à la GC sont insuffisantes.	Score de 3 à 5 : Intermédiaire Il existe peut-être des ressources dédiées à la GC, mais elles ne sont pas suffisantes.	Score de 6 à 8 : Avancé Les ressources humaines, technologiques et financières sont suffisantes pour la GC.
--	--	---

Recommandations pour les scores de débutants :

- Revenez sur vos scores les plus bas et discutez des obstacles existants et de la manière dont ils pourraient être surmontés pour parvenir à une réponse "oui".

Recommandations pour les scores intermédiaires :

- Veiller à la bonne utilisation des ressources humaines, technologiques et financières qui ont été consacrées à la gestion des connaissances.
- Revenez sur vos scores les plus bas et discutez des obstacles existants et de la manière dont ils pourraient être surmontés pour parvenir à une réponse "oui".

Recommandations pour les scores avancés :

- Revoir les réponses qui pourraient être renforcées.

Ressources clés :

- **Élaborer une matrice des compétences et inclure la gestion des connaissances dans les descriptions de poste :** Enregistrez les aptitudes et les compétences de chaque membre de l'équipe et incluez la gestion des connaissances dans les descriptions de poste en utilisant les modèles disponibles dans ce module de formation sur le [Kit de formation à la gestion des connaissances : Créer et réactualiser](#)
- **Identifiez votre équipe de gestion des connaissances :** Étudiez les compétences communes nécessaires aux activités de gestion des connaissances à l'étape 3.1 du [Guide pour l'élaboration de meilleurs programmes](#).

